

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: І.С. Вареник

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Carmelia» за маршрутом Копінг – Мууга

Науковий керівник: к.т.н. Д. В. Бичков

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 27.6%

Коефіцієнт подібності 2: 18%

Мікропробіли: 72

Заміна букв: 280

Інтервали: 0

Білі знаки: 2

Дата створення звіту: 2025-12-12 17:34:09.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-17

Дата


експерт